
Editorial

SYLVIE MOKHTARI

L'actualité éditoriale des six derniers mois révélait la publication simultanée de plusieurs ouvrages sur un même sujet ou d'un même auteur. Les parutions accompagnant l'exposition *Beuys* à Beaubourg, l'édition des textes de Daniel Soutif aux Editions Jacqueline Chambon (Nîmes) et *Le Passeur* (Nantes) ou bien les écrits d'André Chastel parus chez Flammarion témoignent de cette correspondance de faits. *Critique d'art* a été sensible à cette actualité et a choisi de mettre l'accent sur quelques-unes de ces parutions, par des notes de lectures et par des articles dont les titres, parfois polémiques, invitent à la discussion.

Ainsi l'historien de l'art Bernard Vouilloux saisit-il l'occasion de la parution d'un recueil de textes de Louis Marin (*De la représentation* aux Editions Gallimard, Le Seuil) et du livre sur *Philippe de Champaigne* (à paraître en 1995 chez Hazan) pour rappeler les textes de référence de Marin ainsi que ses positions théoriques.

L'exposition rétrospective *Beuys* au Centre Georges Pompidou nécessitait de s'arrêter sur les quelques ouvrages édités en français sur cet artiste majeur des trois dernières décennies.

La critique d'art, l'histoire de l'art et l'esthétique sont également à l'ordre du jour avec de non moins importantes figures telles que Heinrich Füssli et Lawrence Gowing pour l'histoire de l'art, et Richard Wollheim pour l'esthétique.

Ces articles rappellent les traits principaux de la pensée des auteurs ou de la carrière des artistes traités. Ils donnent ainsi des repères aux lecteurs dans l'actualité du débat.

Nous nous efforçons de susciter de la part de nos collaborateurs des prises de position tranchées pour faire de *Critique d'art* une revue critique des ouvrages parus. Il se trouve qu'il n'y a pas de critique sans dialogue. C'est pourquoi l'ouverture d'une page "courrier des lecteurs" permettra prochainement de reproduire des extraits de vos réactions et de vos points de vue.

Depuis le premier numéro, *Critique d'art* a été largement diffusé auprès de nombreux destinataires en France et à l'étranger. Ces envois gratuits ont permis une diffusion ponctuelle indispensable pour faire connaître la revue. Il vous appartient désormais de permettre à *Critique d'art* de continuer et de se développer en vous abonnant.

La vie de la revue dépend de vous et de votre participation à son bon développement.

Editorial

SYLVIE MOKHTARI

Over the past six months, the publishing world has seen a spate of writings either about the same particular subject or by the same author. The publications accompanying the *Beuys* exhibition at Beaubourg, the Jacqueline Chambon (Nîmes) and Le Passeur (Nantes) editions of Daniel Soutif's writings, and the Flammarion edition of André Chastel's writings are all good examples of this overlap. This turn of events has not escaped the eye of *Critique d'art*, which has chosen, in this issue, to focus on one or two of these publications, in the form of readers' notes and articles with at times controversial titles inviting further discussion.

Thus art historian Bernard Vouilloux has seized upon the publication of a compilation of Louis Marin's writings (*De la représentation*, Gallimard, Le Seuil) and the book on *Philippe de Champaigne* (to be published in 1995 by Hazan) to discuss both Marin's referential works and his theoretical stances. The *Beuys* retrospective exhibition at the Centre Georges Pompidou called for an appraisal of the handful of books published in France on this major artist of the past three decades.

Art criticism, art history, and aesthetics are also in the list of contents, represented by equally important figures as Heinrich Füssli and Lawrence Gowing, for art history, and Richard Wollheim, for aesthetics.

These articles outline the principal trains of thought of their authors, or the main milestones in the career of the artists in question. They thus provide readers with points of reference in the contemporary arena of discussion.

We are particularly keen to elicit trenchant stances from our contributors, thereby making *Critique d'art* a critical review of published works. There can be no criticism without dialogue. This is why the introduction of a "readers' letters" page in our upcoming issues will give us a chance to include excerpts of your reactions and points of view.

Since the very first issue, *Critique d'art* has been widely distributed among many different readers and outlets in France and abroad alike. This promotional tactic, at no charge to the recipient, has helped to build up a specific readership that is vital for spreading word about the review. So please help *Critique d'art* to carry on its work and grow by adding your name to our list of subscribers.

You are the lifeblood of the review, and its positive development depends on your active participation.

TRANSLATED FROM THE FRENCH BY SIMON PLEASANCE