

La «aica» ainta Schons

Aica vut gir «association internationale des critiques d'art», near par rumântschi «sozietad internazionala da critic par tgosas d'arts».

Digls 27 d'avust antocen igls 5 da setember à liac an la Svizera igl congress digls criticers d'art. Tier quella scuntrada satgatan schurnalists a glieud da professiùn d'art digl antier mund, Americaners, Africaners, Russ a delegos da tut igls stadiis da l'Europa. Igls 27 d'avust satgatin giu Turitg ad igls 31 d'avust c'gl vieu avànt egna visita a la val Schons. Oravàntut egna visita a la ancunaschainta baselgia da Ziràn. Mo ear la tgea da Schons, igl noss museum da la valada, vignin a vurdar. Nus stgagn casser loschs ad adaver quet, c'egna tala cumpagnie internazionala da grànd num tigna an Schons. Betga mintga valada grischùna à tals stgazzis culturals d'art, ca spetgan visitaders da tala furma.

Da miezgi tign'la cumpagnieia ad Andeer par marandar; els vutan far pic-nic par ascheia betga pearder blear tains ad adaver peada dad admirar la vischinnanca dad Andeer, la tgea da sgraffito ad igls maletgs da Hans Ardüser an la tgea Conrad.

Nus giagn già oz egn cordial «bagnvagnis» agls hospes a vagn spràンza, c'igl setgan prender bùnas ragurdàanzas da la nostra beala val Schons cun els a tgea.

G. Kunfermann

Alexandre Cirici nouveau président de l'Aica

La 30^e assemblée générale de l'Association internationale des critiques d'art (AICA), qui vient de se tenir en Suisse, avait choisi pour thème de ses travaux : « Art aujourd'hui, initiative publique, initiative privée ». Plus de vingt communications furent discutées par les représentants d'une trentaine de sections nationales, tandis que la Suisse exposait les premiers résultats de l'enquête internationale qu'elle poursuit sur la question. En référence directe avec le thème, plusieurs visites de musées, de fondations et de collections particulières avaient été organisées, notamment à Zurich, Bâle, Winterthur, Lugano, Lausanne et Genève.

Par ailleurs, comme pour saluer la renaissance de la démocratie en Espagne, l'assemblée de l'AICA a élu à sa présidence Alexandre Cirici, professeur de sociologie de l'art à l'Université de Barcelone et vice-président de la Fondation Miró. Auteur de nombreux ouvrages sur l'art catalan, d'importantes monographies sur Picasso, Miró, Gargallo, Tapies, Alexandre Cirici, qui est également sénateur, a été plusieurs fois arrêté et emprisonné pour son opposition à la dictature franquiste et participa, en 1970, à la réunion assiégée de Montserrat contre les procès de Burgos. Il a voulu voir dans son élection à la présidence de l'AICA « un hommage au procès entre Dubuffet et la Régie menée, coude à coude, artistes et critiques ».

Georges Boudaille et Guy Weelen ont été élus au nombre des vice-présidents, tandis que Raoul-Jean Moulin était désigné comme secrétaire général.

Enfin, au terme de ses travaux, l'assemblée de l'AICA a adopté à l'unanimité deux motions : l'une, adressée aux pouvoirs publics en France, concerne la dégradation de la maison « Picassiette », à Chartres, et réclame son classement au titre de monument d'art brut ; l'autre vise le procès entre Dubuffet et la Régie Renault, dont le jugement porte atteinte à la liberté de création et d'expression. Par cette motion, particulièrement opportune, l'AICA « croit devoir affirmer que la maquette d'une œuvre est bien une œuvre d'art. Elle est l'esquisse, la pensée première. La réalisation est l'œuvre d'art, quels que soient les procédés employés, car elle accomplit la pensée première. La maquette et l'œuvre ne sauraient être opposées. »

L'HUMANITÉ. 12.9.78

Elu à la présidence de l'Association Internationale de la Critique d'Art (A.I.C.A.) lors de la 30^e assemblée générale de Lugano (Suisse), Alexandre Cirici, professeur à l'Université de Barcelone, vice-président de la fondation Miro, a voulu voir dans son élection « un hommage à la longue lutte que nous avons menée, coude à coude, artistes et critiques ».

L'HUMANITÉ. 13.9.78

No holds barred at the critics' feast

Times 21.10.78

Every year the art critics of the world—or rather those seven hundred or so who belong to the Unesco-sponsored Association Internationale des Critiques d'Art and who can afford to do so gather in haphazard conference to discuss the problems of contemporary art, and to partake of the variable delights which such congresses can offer.

This year the Swiss section were the hosts; and very admirable ones they were too, organizing with efficiency, patience and imagination a pocket-sized grand tour of their country, involving stays at Zurich, Lugano and Geneva, visiting some 30 public and private collections, ranging from a rural museum at Zillis to Baron Thyssen's fabulous gallery in his Villa Favorita on the shores of Lake Lugan.

In addition to these cultural delights there were seven cocktail parties, eight lunches, three dinners, one picnic and a "banquet" on Lake Geneva and a dinner given by the Canton of Vaud.

We listened to 13 speeches, a concert of chamber music in the Romerholz at Winterthur, which houses the legendary Oskar Reinhardt collection, and a number of papers, of uneven merit on the theme of the congress—public and private patronage of the arts today.

Thirty nations were represented, though far from equally.

The most massive contingent was that of the French with 19 members, then followed the Italian with 16 members, and 12 Dutch. Lesser countries such as Britain, Bulgaria, Japan and Finland maintained their presence by single representatives.

But perhaps the most reassuring aspect of the congress—or for romantics its most disillusioning aspect—was the general behaviour pattern of the participants: men and women of taste, sensibility, discrimination and education. Nor for them any puritanical attitudes to food and drink; nor for them any bourgeois restraint about getting anything that was free; not for them any polite reluctance to get the best seats on the coach, or an ascetic refusal to have a third helping of roast veal. The appearance of anything edible provoked scenes of animation and competitive enthusiasm which outdid the fervour aroused by the sight of an Arp or the spectacle of an Alp. Indeed the occasional critical comments about Baron Thyssen were provoked not by any re-

servations about the quality of his collection, nor even about his family history, but by the fact that he did not offer us—after a long dusty walk—the alcoholic refreshments promised on the programme.

This is not, however, to suggest that the art critics of the world are concerned solely about their creature comforts. On the contrary their acquisitive passions extend beyond the gastronomic. Most of the art galleries and museums which were visited offered free catalogues of their permanent and temporary exhibitions. As soon as these appeared the old and the infirm were trampled underfoot in the rush to obtain the largest possible number. From the Kunsthaus at Zurich for instance, we carried away 1,357 such goodies.

Art critics too tend to lose

their wives, their cameras, their books, their coaches and their hotels. They seldom turn up at the right place at the right time. They complain about their food, their hotels, their transport, the weather, the cost of everything that is not free, and the quality of those things that are. They put their votes in the wrong box, don't use microphones when they are making speeches, and turn the wrong knobs when they are listening to speeches. They are in fact ordinary human beings.

They are political animals too, playing on a smaller scale global roles. This was especially apparent in the election of a new president. The present Polish incumbent Madame Jarwolska—according to the cynics on instructions from Warsaw—changed her mind and offered herself for election. A good deal of acrimony ensued: meetings which should have lasted an hour went on for four; East confronted West. Eventually Cirici got 49 votes, Jarwolska 31, and Pierre Rouve, an outsider, 12.

The Sistine Chapel affair had been child's play in comparison.

Bernard Denvir

Artista y arquitecto en el mundo de la realización

Recientemente, Jorge Glusberg y Fermín Fevre, presidente y vice de la Asociación Argentina de Críticos, viajaron a Europa, participando del XIII Congreso de la Asociación Internacional de Críticos de Arte. La circunstancia, favorable para la difusión del arte argentino en el exterior, fue doblemente feliz, ya que el primero de los mencionados

dos resultó elegido vicepresidente de la entidad internacional que agrupa a los críticos de arte de todo el mundo. En esos días, Glusberg pronunció una conferencia en el Centro Internacional Cultural de Amberes, sobre el tema "Arte, Arquitectura e Instituciones", un texto cuyos fragmentos esenciales se reproducen a continuación.

El primer requisito para abordar el problema del arte y el de la arquitectura es aspectos productivos y reproductivos. Esta metáfora es para nosotros, a nuestra vez, económica en el sentido teórico) consiste en tener una visión coherente y sistemática de los aspectos que integran el campo cultural, el campo de las realizaciones humanas.

La perspectiva por adoptar depende de la concepción que se elabore de antemano acerca de la sociedad. He aquí la nuestra: suponemos que una teoría de la cultura es una teoría de los objetos culturales, esto es, de los objetos semióticos, objetos provistos de significación, que son producidos por el hombre o existen con independencia de él (los naturales).

Pero, fatalmente desde el momento en que un objeto entra en el circuito social del consumo, se convierte en un objeto con significación: Roland Barthes los denominó "funciones-signos".

Una teoría de la cultura es, entonces, una profundización de las condiciones en las cuales el hombre se convierte en un símbolo, capaz de utilizar signos reunidos en sistemas.

La cultura de una sociedad en una época dada depende de varios factores y corresponde a una dimensión social poco analizada desde el punto de vista científico, pues incluye los mitos, los rituales, el arte, la arquitectura, las ciencias, las religiones, el derecho, y todos aquellos valores que hacen del hombre lo que es.

Resulta interesante ahondar en los mecanismos que determinan la producción y el consumo de esos bienes culturales que, al mismo tiempo de ser producidos por el hombre, lo conforman en cada momento y en toda circunstancia. El arte, la arquitectura, la comunicación, las relaciones con el medio natural o cultural, son elementos de un esquema total que, sin una teoría de los signos, se verifica inabordable a esta altura del desarrollo del conocimiento en las ciencias humanas.

La cultura, entendida como el conjunto de los sistemas de símbolos existentes, trasciende al hombre y lo define; es tan inconcebible una sociedad sin cultura como una cultura sin sociedad. El ser

humano se organiza a partir de la simbolización, que le impone límites pero, también, libertades, entre ellas la posibilidad de grandes realizaciones, de las cuales el arte y la arquitectura se incluyen entre las más elevadas.

El hombre se inserta entre los efectos de la cultura, ya que ésta produce signos y el hombre es uno de ellos. Un signo de doble sentido, porque también él produce signos o símbolos, en la medida en que las instituciones se lo permitan. Dentro de este panorama, el arte y la arquitectura son efectos por excelencia de lo cultural, según denominamos al conjunto de sistemas de signos que se asienta sobre órganos sociales o instituciones.

El circuito de producción, reproducción y consumo del arte y la arquitectu-

ra puede ser positivo o negativo. Positivo, cuando integra elementos nuevos, creativos ("imágenes", en el sentido de Gastón Bachelard); negativo, cuando se repite, se academiza, cuando no se ajusta a las condiciones sociales y a la prospectiva de un país o una región.

Pero tanto lo positivo y lo negativo como su evaluación obedecen, en última instancia, a los objetivos culturales que se proponga una nación, porque, en virtud de ellos, se establecen instituciones encaminadas al desenvolvimiento de las capacidades creadoras y a la realización individual y general, esto es, social. El hombre, en definitiva, importa la manifestación personal de lo que la sociedad ha elaborado pacientemente en el terreno de la cultura.

De ahí la importancia de ver cómo y

Expone Gasc de Vinsac



Las obras de Roberto Gasc de Vinsac, que actualmente se exhiben en el microcine de la Sala Pozzi, se caracterizan por un sentido geométrico que si bien tiene antecedentes en la pintura argentina contemporánea, en el caso de Vinsac, poco a poco articulan un lenguaje personal, donde las zonas de luz vertebran cada pieza, a partir de una suerte de diálogo visual con gamas más oscuras, en un contrapunto decididamente expresivo.

En un momento en que los distintos resortes de la figuración y el realismo dominan el panorama artístico, la claridad de las geometrias aludidas dan una nota distinta, válida.

A.A.

en qué medida permiten las instituciones el desarrollo del arte y la arquitectura. Una teoría de la cultura ha de ser, en consecuencia, correlativa de una teoría de las instituciones.

La noción del artista o del arquitecto aislados, que producen en soledad y de acuerdo con sus dotes innatas, guiados por inspiraciones extraterrestres, ha dejado hace tiempo de tener vigencia. El artista y el arquitecto son sujetos sociales que ejercen una práctica convivida y valorada por las instituciones o aparatos organizacionales: escuelas, facultades, academias, museos, galerías, estudios, empresas privadas, órganos de gobierno, certámenes, Mecenazgos, laboratorios universitarios, revistas especializadas, críticos, certámenes, encuentros y centros culturales de todo tipo.

Tales instituciones actúan como polos de atracción y también de condicionamientos del hecho artístico y arquitectural. A partir de ellas -y de algunos aparatos subsidarios como el periodismo o los medios masivos de información-, el artista y el arquitecto entran en contacto con lo que la sociedad donde viven designa como arte y como arquitectura en un instante histórico específico.

De una concepción abstracta que se pregunta acerca de las vinculaciones entre el artista o el arquitecto y la sociedad, pasamos así al examen de la función mediadora e imprescindible de las instituciones ligadas al proceso de elaboración y consumo del arte y la arquitectura, que constituyen la materialización -en el seno de una sociedad compleja como lo son las de nuestra época- de las condiciones de producción del discurso artístico o el arquitectural.

Llamamos condiciones (subjetivas) de producción a las representaciones que suscitan en el autor de una obra artística o arquitectónica las circunstancias sociales, políticas y económicas (condiciones objetivas) del contexto geométral al que pertenece. Esas representaciones devienen, luego de una etapa creativa, en el discurso artístico o el arquitectural.

Cuando acentuamos el papel que cumplen en la sociedad contemporánea las instituciones que promueven, financian, distribuyen, seleccionan y publicitan el arte y la arquitectura, no negamos en absoluto la originalidad de la producción concreta de tal o cual autor en particular. Simplemente, enunciamos la idea de que, al adecuarse a estos marcos, la obra contendrá elementos de significación que aludan a las condiciones señaladas, aun en los casos del arte experimental o la arquitectura de vanguardia.

De este modo, la cosmovisión del creador, influída por su ubicación en el seno de la sociedad, se suma a las determinaciones institucionales y al proceso, cada vez más amplio, de divulgación de los hechos artísticos y arquitecturales. Pero esa cosmovisión no es la de un solo creador: incide, de manera común, en todos aquellos artistas y arquitectos que se encuentran en su misma situación.

Hay, en fin, un retorno de influencias: ciertos discursos que salen del terreno de lo consagrado sin por eso librarse de las marcas (huellas retóricas) de sus condiciones de producción -como que

REUNION ECUMENICA



Los críticos de arte en pleno: Jacques Meurice, René Berger, Alejandro Cirici, Guy Weelen y Raoul Jean Moulin, de izquierda a derecha.

La participación de Jorge Glusberg y Fermín Fevre en las deliberaciones del reciente Congreso de la AICA (Asociación Internacional de Críticos de Arte), constituye un hecho destacable, por el sentido y las posibilidades aperturistas que el mismo esboza para el arte argentino.

Bajo la dirección del presidente de la sección local de la AICA (Hans Christophe von Tavel), el evento se desarrolló con la precisión de un reloj, con un nutridísimo programa de actividades, donde no faltó ni la abultada información para cada uno de los participantes, ni la sensación placentera emanada de las reuniones en distintos puntos del país. Unas diez ponencias, de las veinte presentadas, revistieron un interés fuera de

lo común. La mayoría de las mismas, insistieron en señalar "la levedad de los recursos que el Estado dedica a la conservación y acrecentamiento del patrimonio artístico local y extranjero, así como el mecenazgo de la producción estética."

La presencia de Max Bill -que emocionó a muchos, con razón- puso la cuota de humor imprescindible en estos encuentros. Ocurrió cuando Bill aconsejó a los participantes que se ocuparan un poco más de los críticos y un poco menos de los artistas, dando por sentado que, la ligazón entre aquellos términos, es indestructible. Como información de último momento, al término del Congreso se supo que los escenarios de las próximas sesiones serán San Pablo y Buenos Aires.

Alfredo Andrade

el autor sigue inmerso en la sociedad, inciden en la red institucional, buscando su lugar en ella hasta obtenerlo, sea por la adaptación de algunos de los aparatos organizacionales ya existentes sea por el nacimiento de otros.

Podríamos resumir estas consideraciones en cinco puntos:

1. El artista y el arquitecto están determinados socialmente por las condiciones generales del medio en que producen su obra y por las características de los aparatos organizacionales que actúan de mediadores entre ellos y aquellas condiciones.

2. A su vez, el discurso artístico o el arquitectónico de una sociedad opera sobre su cultura transformando la índole de la aprehensión estética del mundo.

3. El creador forma parte activa y, en muchas oportunidades, fundamental de las instituciones vinculadas con el arte y la arquitectura, en cuanto a decisiones y control de producción. En ocasiones, modifica esos aparatos y aun obliga al florecimiento de otros.

4. Las organizaciones, a través de sus medios específicos de información y a partir del apoyo de las comunicaciones masivas, configuran una receptividad específica del objeto artístico o el arquitectural por parte del público.

5. El consumidor también resulta determinado por las condiciones generales de su inserción en el circuito. Y es que tanto Paolo Uccello, con su obsesión por la multiplicidad de las líneas, o Brunelleschi o Donatello, con su problemática arquitectónica, como los creadores de hoy, produjeron y producen en este complejo marco de sistemas simbólicos y aparatos organizacionales, circulando por el recorrido: Cultura - Instituciones - Discurso de Arte o de Arquitectura.

Jorge Glusberg

Todos los miércoles



Vie des Arts Hiver 78-79

ART D'AUJOURD'HUI — INITIATIVE PUBLIQUE ET INITIATIVE PRIVÉE

Les différents modèles de mécénat et de parrainage qui existent aujourd'hui dans le domaine des arts ont été l'objet de la réflexion des participants au Congrès et à la 30e Assemblée générale de l'Association Internationale des Critiques d'Art qui eurent lieu à Zurich, à Lugano et à Genève, du 27 août au 5 septembre.

A l'examen des initiatives publiques et des initiatives privées qui encouragent la créativité artistique, s'est ajouté celui de la situation de l'artiste au regard du mécénat, qu'il soit celui de l'État ou du collectionneur. On considéra également un autre aspect, celui de l'effet que produit sur le public la floraison d'œuvres suscitées par les différentes initiatives du mécénat. Une vingtaine de communications présentées en séance plénière firent état de la situation qui existe dans plusieurs pays. Les problèmes des pays de l'Est et des pays de l'Ouest sont sensiblement les mêmes, seules les solutions diffèrent. A l'Est, l'État demeure le mécène, et si l'artiste se conforme à certaines normes il se sent protégé; à l'Ouest, l'artiste jouit de toute la liberté possible mais il a l'impression de ne pas être vraiment intégré à sa société puisque l'art y demeure un phénomène marginal. Il souffre d'être trop souvent l'amuseur public, le décorateur et, même s'il se permet d'être hostile et de critiquer, il sent bien qu'il ne dérange personne. Dans le fond, l'artiste, aussi bien celui de l'Est que celui de l'Ouest, a d'autres besoins, sa force spirituelle ne rayonne plus, il demeure sans écho. N'est-il pas pourtant celui «qui est capable d'élever par un dépassement des frontières de l'expérience visuelle et conceptuelle le niveau de la conscience»¹.



A l'occasion du Congrès, l'enquête entreprise par la section suisse auprès des autres sections nationales sur les structures et les moyens d'action de l'initiative publique et de l'initiative privée, bien que présentée dans une forme préliminaire, a apporté des précisions intéressantes.

Dans tous les pays, il est clair qu'il existe des mesures pour conserver le patrimoine d'une part et encourager l'effort d'autre part. De plus, des pays comme la Suisse, les Pays-Bas, la Suède étudient la condition sociale de l'artiste et adoptent des règlements en conséquence. A Zurich, l'esprit de Dada est toujours vivant. Aussi l'humour et l'utopie figuraient-ils dans les débats, de même qu'ils animèrent les promenades en zigzag à travers les collections publiques et privées de ce merveilleux pays, qui est un véritable foyer d'art. Ce qui a donné d'autant plus de relief aux exposés théoriques et démontré, une fois de plus, la nécessité d'une nouvelle synthèse des besoins de l'artiste, du mécène et au public. Et comment peut-elle s'accomplir autrement que par un renouveau de foi dans l'acte créateur?

Les collections privées visitées en Suisse, EG. Bührle, Banque du Gothard, à Zurich, Jaggl-Hahnloser, Hans Buhler, Oskar Reinhart, à Winterthur, Dreyfus, à Bâle, la Pinacothèque Thyssen-Bornemisza, à Lugano, les Collections Barbier-Muller et André Lhuillier, à Genève, offrent d'excellents exemples de ce que peut être l'art de collectionner. On naît collectionneur mais on devient mécène, semble-t-il. Et cette psychologie du mécène a été remarquablement étudiée par le regretté Pierre Guerre, de la Section française, qui avait préparé pour l'Unesco, quelque temps avant sa mort, une étude sur *Le mécénat intéressé et la législation française de 1968*.

Le congrès avait été organisé par le président de la Section suisse, le Dr H. C. von Tavel et, pour la première fois, grâce à l'imagination et au sens de l'organisation de nos hôtes, un journal de bord a été distribué aux congressistes. Les neuf éditions sont également objet de collection! Enfin, à l'occasion de l'assemblée générale, M. Alexandre Cirici-Pelisser, d'Espagne, a été élu président de l'Association Internationale des Critiques d'Art. Il succède au Dr Wladyslaw Jaworska, de Pologne.

1. Neuville Duchow.

Andrée PARADIS

3. Masque africain.
Genève, Coll. Barbier-Muller.
(Phot. Ferrazzini)

LES PRIX DU QUÉBEC DE 1978

Remis à chaque automne depuis 1977, les Prix du Québec ont été décernés, cette année, à Anne Hébert, Marcel Rioux, Bernard Lagacé et Ulysse Comtois, à qui ont été respectivement attribués le Prix David, le Prix Léon-Gérin, le Prix Denise-Pelletier et le Prix Paul-Émile-Borduas.

Ces distinctions, on le sait, couronnent l'ensemble d'une œuvre dans les domaines de la littérature, des sciences pures, des sciences humaines, des arts d'interprétation et, enfin, des arts visuels. Chacun des Prix du Québec est accompagné d'un chèque de quinze mille dollars, d'un parchemin calligraphié et d'une médaille gravée par un artiste québécois, choisi, lui aussi, par un jury.

L'écrivain Anne Hébert reçoit le Prix David, qui est en quelque sorte la plus haute distinction littéraire du Québec. Auteur de romans, *Les Enfants du Sabbat*, *Kamouraska*, *Les Chambres de bois*, Anne Hébert, dans son œuvre intense et passionnée, embrasse la complexité de l'âme humaine et la large étendue de l'univers. C'est Alain Caron, un artiste-concepteur de Montréal, qui a conçu et exécuté la médaille du Prix David.

Le Dr Bernard Belleau reçoit le Prix Marie-Victorin et la médaille de Bernard Chaudron qui l'accompagne. On doit notamment à cet éminent chimiste la création d'un analgésique révolutionnaire qui ne produit pas d'effets secondaires nocifs.



durante sus celebradas actuaciones en la Unesco".

profesora del Colegio Universitario fundador de la Estudiantina y del Coro de Cámara de Líope Izcaray. Es de Chivacoa, Yaracuy. Es de Caracas, instituto en el cual es director de la estudiantina. Es de la AVP y del Coro de Cá-

ral de Carora, Lara. Egresado Estados Unidos, con Bachelor en Rección Coral. Actualmente dirige la Coral del Banco Industrial. Es de la Nación. Es de la Musical del Conac. Es de Caracas. Estudiante avanza actualmente la Coral "Raíces del Distrito Federal, la Comisión de Ciencias de la Universidad del quinteto "Contrapunto".

Los componentes del quinteto alistan un director o cualquiera Nacional", Federico Ruiz, Preludio y director del con-

ciencia cuando comprueba desde la cada una de sus interpretaciones, sea el famoso "paseo" vals "Playas de San Luis", el "ón" (o una canción francesa, al público después de ensayar cantaron y siempre bien.

30^a Asamblea de la Asociación Internacional de Críticos de Arte se Reunirá en Suiza

La reunión está prevista para realizarse entre el 27 de agosto y el 5 de septiembre

La Asociación Internacional de Críticos de Arte anuncia que la celebración de su 30^a asamblea general tendrá lugar del 27 de agosto al 5 de setiembre de este año, en las ciudades de Zurich, Lugano y Ginebra.

El tema de la misma será: "El arte hoy ej. día: iniciativa pública, iniciativa privada" dentro del cual se analizarán las condiciones de la creación artística, sus formas y modelos en los diferentes países y sus perspectivas en cuanto a proyectos y utopías.

La dirección de la Asociación recuerda a quienes se propongan asistir a la asamblea y presentar ponencias, que las mismas deben enviarse previamente a la sede de la Asociación para que los textos puedan ser difundidos con el tiempo necesario entre los asistentes al evento. La dirección del Secretariado es la siguiente: Case Postale 156,8024 Zurich, Suiza.



LA DIRECCIÓN DE CULTURA



La 30^a reunión de la AICA

Durante la 30a reunión anual de la Asociación Internacional de Críticos de Arte (AICA), cuyo presidente en Venezuela es Rafael Pineda, se trató el tema del arte actual: iniciativa pública e iniciativa privada. En esa reunión se escucharon interesantes informes sobre cómo funcionan las iniciativas públicas y privadas en los diversos países representados. Un interesante informe fue el procedente de Bélgica, donde el gobierno ha instituido una forma de financiamiento para la compra de obras de arte por parte de personas de pocos recursos. El gobierno ha fijado una suma tope -unos mil dólares, más o menos- para las obras que pueden ser adquiridas a plazos, sin intereses por ese tipo de personas. Los intereses son pagados por el Estado. El delegado belga contó como recientemente habían comprado obras de arte de jóvenes artistas, un policía, un chofer de taxi, un pequeño empleado y otras gentes por el estilo. Es esta una estupenda manera de financiar la difusión del arte, con lo cual se benefician directamente los artistas jóvenes, así como las personas de escasos recursos, que se convierten de ese modo en coleccionistas.

Una gran satisfacción tuvimos al lograr elegir Presidente mundial de la AICA a un iberoamericano: se trata del eminentí crítico catalán Alexandre Círci; asimismo, para el Consejo de Administración fueron electos dos latinoamericanos: el ar-

quitecto mexicano Luis Ortiz Macedo, y el crítico brasileño Mario Barata. Por primera vez, gentes de nuestro mundo iberoamericano figuran en las directivas de la AICA. También se le hizo honor a Venezuela cuando se me escogió para presidir la sesión del martes 29 de agosto, sin duda no por méritos personales, sino por estar representando al país de Jesús Soto, de Carlos Cruz Diez y de Alejandro Otero, tres artistas de renombre en el ámbito internacional.

También por Venezuela ha asistido el joven periodista Alfredo Fermín, de "El Carabobeño".

Las sesiones durarán hasta el 4 de septiembre. Y serán hasta el próximo año cuando nos reunamos de nuevo -esta vez quizás en Río de Janeiro, cuyo Museo de Arte Moderno fue devorado hace poco por las llamas. Una delegada brasileña, Esther Emilio Carlos, hizo un comovedor llamado a todos los críticos presentes para que convenzan a los artistas de sus países respectivos para que obsequien obras suyas al desafortunado museo. Ya en Caracas, por iniciativa de Rafael Pineda, logramos reunir un buen número de libros de arte que fueron donados por muchas personas en una "vinhada" que ofreció el Encargado de Negocios del Brasil. Pero esto no es bastante. Ojalá muchos artistas venezolanos escuchen el llamado de la colega brasileña y obsequien obras suyas a este importante e infortunado museo.

Z-26

Los asistentes al Congreso

Veintinueve países estaban representados en este Congreso. Había delegados provenientes de países tan distantes como el Japón y Australia. Naturalmente, las delegaciones más numerosas eran las de Suiza y las de los países vecinos como Francia, Bélgica y Alemania. La América latina estuvo representada por México, Venezuela, Argentina y Brasil. Un sudafricano, el brillante crítico Neville Dubow, asiste como perteneciente a lo que se ha llamado la "Sección Libre", que agrupa a críticos de aquellos países donde existen dictaduras de derecha, con las cuales no quieren, naturalmente, identificarse. Lo importante de estas reuniones es la posibilidad de conocer buenas colecciones de arte en museos públicos y en colecciones privadas, generalmente inaccesibles al público, y poder

Por Jaime Tello



hacer contactos e intercambiar ideas con personas cultas de otros países y otras latitudes, al paso que poder informar sobre lo que es el propio país y lo que se está haciendo en el mundo de la plástica. Así, pues, se hacen nuevas amistades, se estrechan viejos vínculos y puede comprobarse que, al fin y al cabo, el mundo no es tan grande, ni sus gentes tan distintas, cuando hay tantos intereses comunes compartidos, como son el amor por el arte, y el respeto por la labor de los artistas en el mundo entero.

*Saludos
Rafael Pineda*

1-22

EL UNIVERSAL. Sábado 21 de Abril de

CULTURALES

La Revista de la AICA

Teoría y Crítica

Por Alexandre Cirici

En junio próximo aparecerá el primer órgano oficial de la Asociación Internacional de Críticos de Arte "Teoría y Crítica" que se publicará trimestralmente en forma de revista.

El director de la AICA, Alexandre Cirici al anunciar la salida de esta publicación señaló que la misma se derivaba de dar a la AICA funciones permanentes, para no limitarla a la función intermitente de sus asambleas y congresos; y a la necesidad de forjar instrumentos de comunicación entre los críticos del mundo entero, tanto a nivel individual como a nivel de las secciones nacionales de la Asociación, para aumentar la información de cada uno de sus miembros, facilitando el intercambio de ideas y de todo tipo de información.

El Sr. Cirici explica que un grupo de colegas argentinos bajo la direc-

ción del vicepresidente de la Asociación Jorge Glusberg, se encargarán de la producción de "Teoría y Crítica", que responderá lealmente a las orientaciones de la Asociación. Así mismo, solicitó colaboración de los miembros, en forma de ideas, textos, reseñas o noticias de interés.

Cada número de la revista será dedicado a un solo tema, para evitar la dispersión que implican los temas diversos (el número I será consagrado a: "Rol y situación del crítico de arte" e incluirá "La Columna del Presidente", firmada por Cirici); y finalmente, publicará las informaciones sobre la actividad de las secciones nacionales. A continuación presentamos la primera de las columnas del presidente, Alexandre Cirici, que expresa el espíritu de esta nueva revista.

N. de la R.

LIMINAR

Tal vez en otros momentos de nuestro siglo, quienes se ocupaban del arte —críticos de la prensa, profesores, teóricos, escritores de ensayos o de síntesis, trabajadores de los museos o las galerías, historiadores o investigadores sistemáticos—, tenían certezas, o bien estaban convencidos de tenerlas, acerca de su oficio y su materia, el tema de su oficio. Piensو que aún hoy deben tenerlas, pero, en una medida mucho menor.

No hay dudas sobre la existencia de dudas. Vivimos una crisis, y en la crisis adquiere un enorme valor la calidez humana. Sólo los intercambios, que deben ser abundantes, pueden sustituir a los dogmas. Podemos habituarnos a vivir en medio de las contradicciones, siempre que estas sean claras. La certidumbre acerca de las contradicciones puede sustituir a la certidumbre a secas.

Comunicamos, intercomunicamos. He aquí la tarea urgente. Siguiendo a R.D. Laing podemos acentuar que ello redundará en beneficios, porque si alguien cree que nada en él es defectuoso es porque uno de sus defectos es el no creer que hay algo defectuoso en él; y los demás deberán ayudarlo a tomar conciencia de que su incredulidad es precisamente uno de sus defectos.

Esta publicación nace con la intención de ser un instrumento de servicio para aquellos intercambios que nos son tan necesarios. Pero sería prematuro establecer el programa exacto de su

evolución, porque no hay duda, será la realidad objetiva del estado de las cuestiones de nuestro mundo lo que ha de configurar la silueta de los textos que publicaremos de hoy en adelante.

Disponemos de tal instrumento gracias a la devoción y el espíritu de servicio y solidaridad de un grupo de colegas argentinos reunidos alrededor de nuestro vicepresidente, Jorge Glusberg. Este grupo está dispuesto a asumir toda la responsabilidad de la organización, realización y distribución de la revista.

En la invitación a colaborar con ellos, que yo enviria a todas las secciones nacionales de la AICA, se señalaba la intención de ayudar a que nuestras páginas reflejen la gran riqueza de la diversidad de opiniones personales, de ideas de grupos, de culturas —grandes o pequeñas— que viven en nuestro planeta. De ayudar así al acrecimiento de las preguntas que cada quien puede plantearse. De disminuir aún más las certezas. De descubrir cuáles son mis defectos, los tuyos, los del otro. De sembrar y cuidar el cultivo de una vasta fraternidad entre los estudiosos del arte, capaz de dar un sentido cada vez más consciente a nuestra profundización científica, sin limitarnos al conocimiento por el conocimiento, en tanto nos integraremos cada día más a los problemas de la sociedad humana, sabiendo gozar cada día más y sin más, de la presencia del arte en la vida.

Alexandre Cirici,
Presidente de la AICA.