Courtans divers dans L'art Néerlandais.

Quant on feuillette des plublications d'art de n'importenquel pays, on est frappé par le grand pourcentage d'epigonisme et d'expression qui, si on ne peut pas lui appliquer l'épithète épigonisme, s'inspire d'une ou l'autre grande figure de l'art actuel. On cherche en vain des signes typiquement nationaux. Il me semble extremement difficile de prévoir, même de loin, si cette tendance peut être le signe de l'apparition d'une unité de style.

En ce qui ceoncerne l'art Hollandais, il m'est extrèmement difficile de juger la relation entre les éléments nationaux et internationaux. En ce qui concerne ces derniers, il me faudrait préciser: les élements français et allemands, car ce sont les plus importants. Il m'est souvent arrivé, devant certaine oeuvre d'art qui me paraissait typiquement Hollandaise, d'entendre un critique étranger y reconnaitre immédiatement l'influence étrangère. Telle une douche froide, il me fallait alors entendre" Un tel a déjà fait cela chez nous, et bien mieux encore".

Ce qui est encore plus difficile c'est de juger des oeuvres d'art qui représentent des sujets strictement nationaux. Combien de fois ne nous arrive-t-il pas de nous trouver devant un produit qui n'a rien de national! N'est-il pas arrivé maintes fois que des artistes étrangers ont essayé de représenter Amsterdam, et chaque fois, nous, les Hollandais nous voyons que ce n'est pas un compatriote qui a reproduit ces vues de la ville, car presque jamais nous n'y retrouvons cette ambiance qui nous est si familière.

Que ceci serve d'introduction aux données que je désire vous présenter ~~xxxxxxxxxx~~ sur les divers courants dans l'art Néerlandais d'aujourd'hui. Je reconnais parfaitement que, bien qu'étant contre tout nationalisme malsain, je subis l'influence du nationalisme en ce qui concerne l'art actuel de notre pays, et que je ne suis pas à même de juger avec pureté l'influence étrangère dans notre développement: quelques fois je la juge trop haut, d'autres fois trop bas...

La façon de peindre qui a obtenu, ainsi que l'architecture qui y est parentée, il y a une vingtaine d'année l'appellation "~~[illegible]~~ ~~zakelijkheid~~" nouveau réalisme positive " trouve aujourd'hui encore des fideles entre nos peintres les plus doués: je ne nommerai que Willink et Schubmacher. C'est exprès que je ne nommerai que tres peu de noms, vous les oublieriez de toutes façons, mais si vous voulez avoir des détails, c'est avec grand plaisir que je vous montrerai les données que je possede, surtout les photos que j'ai apportées. /toute à l'heure

Il semble que le surréalisme ait disparu: de toutes façons, il N'a jamais pris racine bien fermement dans notre art, bien que plusieurs peintres aient travaillé pendant des années sous l'influence du surréalisme. Le groupe des abstraits- et mi-abstraits est de plus en plus fort chez les artistes, c'est ce qui nous place justement devant une grande difficulté, car nous ne savons pas, chez eux, en quelle mesure il faut y retrouver de l'influence de l'étranger, ou bien s'il s'agit d'un symptôme " suspendu en l'air" permettant le développement des éléments nationaux les plus forts....Pour ma part, il me plairait de croire à cette dernière possibilité. Je vois dans les meilleurs oeuvres de ces artistes, une clarté, une ambiance qui ne peuvent se

traduction de l'allemand
" Neue Sachlichkeit "

manifester que sous l'influence de notre ciel hollandais, par le tempérament d'un artiste hollandais. Les caractéristiques qu'a présentées l'éminent historien d'art flamand August Vermeylen du sculpteur hollandais du moyen age Claus Sluter, qui, ainsi que vous le savez, a travaillé surtout en France, sont applicables à toutes les manifestations d'art hollandaises. Il a écrit sur l'oeuvre de Sluter" Il a reproduit le drame intérieur et l'aspect extérieur avec une force lourde de simplicité et de sincérité" Cette caractéristique s'applique, à mon avis, aussi bien à nos peintres réalistes et .... qu'à ceux qui s'expriment de façon abstraite et mi-abstraite De ces derniers vous pourrez apprécier par vous mêmes, car quelques unes de leurs oeuvres vont être exposées à partir de la fin Juillet au "Salon International de la Réalité Nouvelle" au Musée d'Art moderne: je me permets d'attirer votre attention sur les oeuvres de Madame Hunziker, et Messieurs Willy Boers, van Kruiningen et Portheine.

Plusieurs peintres montrent une tendance à la décoration murale, mais on sent l'influence de ~~[illegible]~~ l'absence presque complète de commandes de ce genre. Il y a quelques temps, un certain nombre de peintres organisa au Musée Municipal d'Amsterdam une exposition qu'ils nommèrent: "Expériment de peintres muraux". Leur but était de montrer aux architectes de quoi ils étaient capables ~~et de~~ comment ils pouvaient ~~avec les~~ matériaux ~~dont ils disposaient.~~ employer de différents

Nous remarquons chez plusieurs peintres les effets de l'impressionisme et de l'expressionisme, pour ce dernier surtout d'influence allemande, via les provinces du nord-est de la Hollande, la Groningue par exemple où habitent de nombreux peintres fort doués. Pour indiquer quelques noms en gros, nous pouvons parler de certains peintres importants qui se trouvent entre l'influence allemande et la flamande, ce sont Madame Charley Toorop et Monsieur Henk Chabot; ce dernier avait commencé par subir une forte influence du flamand Permeke. Mais, selon mon opinion, vous ne trouverez pas d'autres influences typiquement hollandaises. Ce sont peut êtres les représentants du nouveau réalisme positive qui rappellent le plus nos paysages et natures mortes du dix-septième siècle. Pour ma part, je trouve dans l'oeuvre de Chabot certaines affinités avec Rembrandt. Un symptome national pourrait se trouver dans l'amour du portrait, qui anime aussi bien les peintres que les sculpteurs, et dans lesquels on remarque une force d'observation, une recherche de la profondeur de l'être. Mais, si vous voulez vraiment connaître notre art, je ne puis que vous conseiller de venir chez nous et de visiter nos nombreux et excellents musées. Ce qui importe, c'est votre opinion, et non la mienne, qui ne peut éviter d'être contaminée d'intérêts nationaux!

Je voudrais dire quelques mots sur notre sculpture, qui ne compte pas plus de cinquante ans! Dans les siècles passés, il n'y a eu que très rarement des sculpteurs de mérite. Maintenant, notre pays possède environ soixante sculpteurs, parmi lesquels il y en a avec un réel talent original; au commencement, l'art de la sculpture s'extériorisait surtout dans la construction, sous l'influence de Berlage. Aujourd'hui on voit beaucoup de sculpture libre, même appliquée aux bâtiments; l'influence du néo-classicisme, de Maillol et de Despiau, qui s'imposait il y a une dizaine d'années, s'efface peu à peu. Plusieurs jeunes cherchent la sobriété des formes, et

l'architecte de la célèbre Bourse d'Amsterdam.

l'on retrouve aussi dans leur oeuvre l'influence des artistes étrangers de l'abstrait et du mi-abstrait, ou bien faut il que je répète que l'on travaille sous l'inspiration de ce symptome "suspendu en l'air"? Parmi les plus âgés des sculpteurs qui travaillent activement en Hollande, John Rasdecker et Hildo Krop sont deux grands noms: je sais bien que des artistes et des critiques des pays latins nomment leur oeuvre trop "brumeuse", trop "nordique". Mais Shakespeare et Ibsen non plus ne trouvent pas leurs plus grands admirateurs dans ces pays du sud... Ce n'est pas que je veuille comparer nos sculpteurs à ces grands auteurs! On ne peut que constater que la sculpture a atteint en Hollande un développement inattendu; mais tout dans la sculpture prend du temps, beaucoup plus de temps que dans la peinture, un sculpteur n'arrive que lentement à la maturité, de même notre art de la sculpture ne trouvera sa maturité que dans quelques années, et ce n'est pas encore, peut-être pas avant quelques vingt-cinq ans que l'on pourra se former un jugement clair sur les résultats de cet art en Hollande.

L. P. J. Barnt