

André Herman (France)

L' Architecture est-elle un Art ?

Au cours d'une quinzaine d'années d'activité dans le domaine de l'information et de la critique architecturale, il m'est apparu souvent que l'on se plaît à utiliser certains mots suivant des acceptions parfois diamétralement opposées : il en résulte des confusions très dangereuses - je citerai les mots " fonctionnalisme", "régionalisme", "urbanisme", par exemple. L'imprécision de la terminologie est nuisible non seulement pour la critique dont le rôle est d'éclairer et non d'obscurcir les problèmes - mais aussi pour l'artiste ou pour l'architecte, qui tend souvent à commenter son oeuvre par des paroles ou des écrits et peut en subir l'influence par contreccup. La déviation du sens des mots permet trop souvent d'édifier et de défendre sous une apparence rationnelle, des théories précaires. Ce fait peut être particulièrement grave en architecture; en notre époque d'éclectisme, il peut tendre à augmenter le phénomène de dispersion et l'incertitude qui marque trop de réalisations contemporaines.

Il est difficile de définir l'Art.

Dans son sens le plus général, le mot Art implique une action créatrice de l'homme. En ce sens, l'Architecture est évidemment un art.

Mais les activités créatrices sont de nature et de degrés très divers, et il faut préciser. On a coutume de rapprocher l'Architecture de la Peinture et de la Sculpture sous la dénomination commune de Beaux-Arts ou encore d'Arts Plastiques ou encore d'Arts Majeurs (en y joignant la Musique). Or si la Peinture et la Sculpture se rapprochent en effet, naturellement, et ne diffèrent en fait que par le nombre des dimensions qu'elles utilisent dans l'espace, il n'en est pas de même de l'Architecture qui est d'une nature essentiellement distincte.

L'objet des arts plastiques est très généralement d'exprimer directement une pensée par la forme matérielle et de provoquer une émotion dite d'ordre esthétique.

L'objet de l'Architecture est plus étendu et plus complexe : il est d'organiser la matière dans l'espace à l'usage de l'homme. Suivant la définition d'Auguste PERRET, : "L'Architecture est l'art d'organiser l'espace, c'est par la construction qu'il s'exprime".

Au contraire, la notion de l'Architecture considérée comme l'un des Beaux-Arts conduit à la définition connue de LE CORBUSIER " L'Architecture, jeu savant, correct et magnifique des volumes sous la lumière".

Je ne pense pas que l'Architecture soit d'abord, un jeu visuel. Elle est Fonction et Structure avant d'être Forme.

L'Architecture est d'abord à l'usage de l'homme : elle implique premièrement un fonctionnement, une Fonction, d'ordre matériel - abri, volumes utiles, circulations, - une Fonction aussi d'ordre intellectuel ou spirituel, création d'une ambiance de recueillement ou d'activité, stimulant de l'ardeur de vivre et de travailler etc...

Elle implique, deuxièmement, l'organisation de la matière dans l'espace, une Structure à construire - une réponse exacte et efficace, aux forces physiques, à la pesanteur, aux intempéries, aux actions du temps.

Enfin, elle implique, troisièmement, une organisation visible de l'espace, c'est-à-dire une Forme. Et le caractère de la Forme se distingue ici encore profondément de la Forme des arts plastiques.

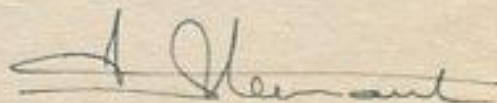
En Architecture, la Forme est à la fois conséquence et but : Elle est par elle-même, un but en soi : c'est "le jeu des volumes sous la lumière" qui satisfait aux fonctions d'ordre sensible et intellectuel par lesquelles l'Architecture rejoint les Arts Majeurs et atteint les régions élevées et abstraites de l'émotion pure qui sont celles de la Musique. Mais elle est en même temps conséquence, résultante de la Fonction et de la Structure, déterminée en partie par l'"utilité" et par la "solidité".

Je crois l'Architecture plus proche des arts modestes du vannier, du couturier, et de l'art abstrait du compositeur que de ceux du peintre ou du sculpteur.

J'ai essayé de marquer ce caractère d'exception de l'Architecture par les trois mots " Fonction, Structure et Forme", trois mots qui répondent à ces trois aspects que je viens de rappeler et qui sont propres à l'unique Architecture.

Le simple fait d'admettre ou ne pas admettre la réalité et l'importance de ces trois aspects et le caractère d'exception de l'Architecture par rapport aux Arts Plastiques, suffit à fixer une orientation, voire une doctrine. - Suivant la prépondérance accordée à la fonction, à la structure ou la forme, l'Architecture deviendra fonctionnaliste, structuraliste ou formaliste, tendances dont les excès sont nuisibles et qui marquent cependant toutes trois l'Architecture contemporaine.

C'est pour cette raison que j'ai pensé utile de souligner ici cette place toute particulière qu'occupe l'Architecture dans les activités créatrices de l'homme.



15-6-49