

## Considérations sur l'aliénation esthétique

4 juil 1931

page 11

L'actualité est au matérialisme, à la sociologie scientifique. Il y est beaucoup question ces temps-ci d'aliénation. La notion d'aliénation du point de vue de la philosophie dialectique est une assez confuse et ceci pour la simple raison qu'on n'en trouve pas de définition très précise dans les textes du matérialisme historique. L'aliéné qui est au sens courant un homme rendu étranger à lui-même par la maladie mentale est au sens marxiste un homme rendu étranger à lui-même soit par une emprise économique, soit par le mirage d'une idéologie.

Le mot "engager", nous dit M<sup>r</sup> Le Febvre, l'un des rares esthéticien du marxisme à fait son temps. La question aujourd'hui est bien plus de se dégager d'une époque, d'une aliénation multiforme. Car par cette aliénation la conscience est mystifiée. Et le terme de mystification est souvent donné comme le corollaire de l'aliénation. Il nous donne de celle-ci dans sa "critique de la vie quotidienne", une signification assez claire. La notion d'aliénation enfin va devenir la notion centrale de la philosophie (envisionnée comme critique de la vie et fondation d'un humanisme concret). C'est une notion clef. Elle unitraite à des centres d'intérêt

9

idéologiques définit un intérêt nouveau à l'homme. Elle permet de découvrir comment l'homme cade aux illusions leoit se trouver et se jeter en elles et quelles souffrances il s'inflige. L'aliénation est une sorte d'irréalité. Le réel y est pris pour l'irréel et réciproquement. Cette illusion a d'ailleurs des fondements solides, car ce n'est pas une illusion théorique, c'est une illusion pratique basée sur la vie quotidienne. On la retrouve dans toutes les attitudes qui arrachent l'homme à ce qu'il est et à ce qu'il peut faire, "dans la morale, dans la religion, dans l'art", je suppose l'aliénation dit-il dans la romance que je chante, dans le vers que je recite... et l'on y peut goûter dans le tableau que je regarde... ainsi peut-il paraître fondé de parler d'une aliénation esthétique.

GBH

A y voir de plus près cela n'est pas si sûr, et l'on peut se demander si l'art à vraiment sa place dans cette multifide aliénation idéologique. Car si il est vrai de saisir multiformément l'action aliénante de la religion et de la morale il est plus difficile de la concevoir pour l'art. On peut tout au plus dire que trop. Mais pourtant l'aliénation est l'essence même de l'art. Il justifie son existence. L'artiste est par définition un marchand d'illusions. Il n'est pas pour cela, tant s'en faut, un mystificateur. comme on peut enoyer de le démontrer

de l'œuvre de certains idéologues, de pasteurs illuminés ou de certains chefs d'entreprise. Quand Emmanuel Kant éprouva une grande émotion en écoutant le renard à l'oreille de la forêt de Koenigsberg et qu'il constata que ce n'était que le piéton d'un bûcher qui l'avait ainsi charmé, l'histoire veut qu'il ait été vexé. Mais avait-il été mystifié ? Il avait seulement été au poie à une curieuse déivation esthétique, l'ingénue mélodie du bûcher étant une authentique œuvre d'art.

Pourtant, il est une catégorie d'artistes où la mystification est soigneusement prémeditée. Ce sont les magiciens, les coiffeurs, les fastidieux, les faussaires. Force nous est cependant de constater que leurs œuvres possèdent un énorme potentiel d'émotivité esthétique jusqu'à elles émouvent des gens avertis. Le cas récent des Pelerins d'Emmaüs et de la Chasse spirituelle en porte témoignage. Quel est l'esthéticien qui écrira un jour l'esthétique de la contrefaçon, quel chapitre l'en écrirait sur cette illusion, qui est le fait en architecture. Cette quantité énorme de monuments reconstruits (on ne pas dire reconstruits) autour desquels tournent avec une admiration qui n'est pas feinte la masse considérable des touristes. L'art n'a-t-il pas ici rempli son rôle, s'il est parvenu à émouvoir, à distraire. Où est la mystification si ce n'est dans l'ordre économique ou social.

Néanmoins on peut imaginer, conformément aux conceptions marxistes que sous l'emprise de cette alienation économique de cette équation sociale : œuvre d'art - marchandise et plus-value de la célébrité, l'artiste contreparteur est amaché à ce qu'il est à ce qu'il peut faire, qu'elle le détourne des veritables problèmes de sa destinée et de sa vocation.

~~Artistes contemporains~~ et combattent et en gageant sincérité et force par un reniement total à son égard ; il se détache systématiquement, dans ~~ses~~ créations, de toutes reminiscences des maîtres d'autrefois et par une extensio<sup>n</sup> toute phlogique le ce-  
sentiment à toute reconnaissance dans ~~leur~~ œuvre d'une influence quelconque de nos maîtres vivants. (Ceci bien entendu est leur dé-  
sir la réalisation patique de cette ambition n'est pas souvent atteinte)  
Cet état d'esprit a gagné les collectionneurs, la critique, les amateurs. Aussi s'est instauré dans l'esprit public cet étonnant ~~mauvais~~ critère esthétique : le mépris des influences.

Aspect tout moderne de la vie artistique, car de grands génies vous le savez se sont réclamé d'un maître, d'une manière ou d'un style étrangers. Faut-il rappeler les Romantiques, les Poussinistes et la longue querelle des anciens contre les modernes. Turner fit jusqu'à soixante ans du Claude Lorrain et il s'en vantait. De nos jours il n'est pas injurie à faire à un artiste venir à une collectivité, que de retrouver dans leur œuvre ce qu'il a nommé avec tant de mépris, des influences.

le développement de cette attitude devait sur le plan de réalisation c.-à-d de la création artistique aboutir à cette caractéristique de notre époque "l'originalité" . Mais la faveur dont jouit l'originalité, comment ~~est~~<sup>progressivement</sup> elle devient tout à fait cette mystique de "l'originalité à tout prix" . Ne serait-ce pas que ce mafieu des influences que l'on constate aussi vivace chez le collectionneur que chez l'artiste — et cette symbiose si révélatrice — que cette tendance ne soit la forme négative d'une aliénation économique . Tout comme comme si l'artiste au moment de l'inspiration entrait dans une sorte de rêve : Attention l'originalité se demande attention l'originalité faire . Or cela se fait . Dans notre société actuelle — Tout au moins en Belgique . — dans l'ensemble de ce marché d'art, l'académisme fait mieux et se démarque beaucoup plus . Il clôture donc, aliénation incontrôlable, qui n'a pas cepéciélement compromis la vocation des créateurs de formes, ni la valeur géniale de la peinture contemporaine .

Il ne faut pas de cela, conclut, comme on l'a fait trop souvent que cette mystique de l'originalité est favorable pour ne pas dire indispensable au génie . La leçon de Van Gogh est la preuve au contraire . Soumis et sonmis volontairement, autrui faudrait-il dire dans la technique, l'esprit, l'influence de certains maîtres de son temps, il les a défendus, et est devenu ce qu'il a été, mais tout de même par cela, la peinture peinte au XIX<sup>e</sup> siècle .

La méconnaissance totale, par la critique d'art, de la peinture de Van Gogh, et peut-être bien au effet de cette aliénation, de ce mépris des influences. Son oeuvre répandue dans les années 90, et née à cette époque cruciale où l'impressionnisme s'élevait sur le plan des valeurs commerciales, d'un autre côté tout au contraire déclinait, s'affadissait, s'académisait ou le plan de l'esthétique. Van Gogh se réclamait encore avec ferveur de l'impressionnisme, alors que les symbolistes, Gauguin et Maurice Denis avaient lancé leurs manifestes. Sa Lettre au critique Auvin et à ce sujet significative et d'une banalité peu fréquente. C'est pourquoi, mais aussi évidemment, on le méprisait et le traitait de sauvage, alors qu'il était loin au-delà de l'impressionnisme. Cette aliénation se continue. On imagine assez mal un génie pictural contemporain qui serait au-delà de la peinture abstraite ou de l'Irréalisme. Comment le déceler, oubliés que nous sommes par le mépris des influences ? Nous dirions assez naturellement, en continuant au centre, comme j'imagine disait la critique d'alors : C'est très bien, c'est même très bien, dommage que ce soit du Picasso, du Paul Klee, du Kandinsky. Une fois de plus, nous nous trouvons au fonds d'une aliénation du jugement <sup>mais</sup>, et pas d'ordre esthétique.

Qui saurait dire que l'on peut affirmer - l'art étant de nature, de par son rôle, sa fonction, créateur d'illusion

7

d'irréalité, de mirage - qu'une aliénation esthétique à l'état pur et inexistant. Certes il y a des compromissons, et elle est souvent impliquée dans des alienations économiques ou idéologiques. Ex : la fonction religieuse n'a fonction d'artiste.

S'il fallait essayer de découvrir une tendance esthétique aliénante, il faudrait chercher parmi ces passionnés de l'art qui n'ayant pas réalisé leur personnalité artiste ont à cause de cette passion - de cette aliénation - paralysé et entravé tout autre réunite sur le plan social. Mais cette aliénation de l'art est anonyme, on en parlerait difficilement. Cette aliénation collective là, c'est une autre histoire . . .

Charles De Maeyer

Charles De Maeyer.  
11. R du boulevard - Bruxelles.