

ASSOCIATION INTERNATIONALE DES CRITIQUES D'ART

VIème Congrès
Naples et Palerme, 16-22 Septembre 1957

THEME II

Vie quotidienne et valeur des formes

Rapporteur: Bernard CHAMPIGNEULLE

Le titre proposé prête à de nombreuses interprétations. Nous ne croyons pas nous éloigner du sujet en retenant deux de ces interprétations qui, d'ailleurs, se confondent en partie.

- 1) Valeur des formes plastiques dans la création des objets fabriqués à l'usage de la vie quotidienne;
- 2) Rapports de ces objets avec les arts plastiques (peinture, sculpture). Influence des formes engendrées par l'industrie moderne.

1) - La révolution machiniste apparue au XIXe siècle a créé de nouveaux rapports entre l'esthétique et les objets fabriqués. Jusque là l'artisan étant en contact direct avec la matière et la création d'un objet résultait de l'éternelle alliance de la Main et de l'Esprit. (Notons que la notion d'une différenciation entre l'artiste et l'artisan n'était pas concevable.

Aujourd'hui, avec la production en série de la machine, la standardisation etc., la part spirituelle de l'ouvrier est infime, parfois nulle. Il y a donc des problèmes nouveaux qui se posent avec acuité et d'où dépend tout le cadre de notre vie, (depuis la maison ou l'automobile jusqu'à l'appareil téléphonique ou au style-bille).

Quel est le rôle de l'artiste dans la civilisation machiniste? Beaucoup se replient dans une attitude d'ignorance, de mépris ou de refus. Il est vrai que le progrès scientifique ne concerne pas la création artistique (ou ne le concerne que par certains modes d'exécution). Mais se pose alors la question des rapports de l'art et de la technique, de l'esthétique industrielle (Industriel Design), et du rôle des artistes créateurs de modèles qui par suite des répétitions de plus en plus nombreuses renouvellent le cadre de notre vie quotidienne.

2) - Les formes utiles engendrées par les besoins de la vie quotidienne peuvent influencer les plasticiens. De même le peintre ou le sculpteur peut exercer une influence plus ou moins volontaire, plus ou moins directe sur les formes utiles. Ces interférences prennent aujourd'hui une importance particulière du fait de la primauté généralement donnée à la technique dans la vie moderne.

L'évolution des sciences et de ses applications, la découverte de matériaux nouveaux (béton armé, alliages légers, matières plastiques) ont renouvelé le répertoire des formes qui nous entourent; elles ont entraîné un changement des habitudes visuelles, et bouleversé les fondements traditionnels de la création esthétique. Platon notait que les seules formes "belles en soi" étaient inspirées par "le rectiligne et le circulaire". Et Cézanne disait encore que son désir était de ramener toutes les formes aux volumes les plus simples: cône et sphère.

Les formes d'aujourd'hui, notamment dans l'architecture, s'inspirent moins des figures élémentaires issues du cercle ou de l'angle droit que

des lignes paraboliques ou des sinuosités complexes qui procèdent des calculs de résistance des matériaux ou de l'aérodynamisme. Elles se rapprochent des formes naturelles. La mémoire visuelle peut influencer même inconsciemment la transfiguration plastique. De même les rythmes d'une époque trépidante et vouée à la vitesse. A l'inverse, des mouvements purement esthétiques, comme le Cubisme, l'Abstraction, ont influencé le style de nos grands créateurs de formes utiles: architectes, décorateurs, etc...
