VIème Congres International des Critiques d'Art

Séance du 20 Septembre 1957

Palerme - Salle de la Societé de "Storia Patria

Notes sténographiées pendant les interventions

- Le President
- Sir Herbert Read
- J.P. Hodin
- J.J. Sweeney
- G.C. Argan

M.Argan

..... Il ne faut pas croire que la technique de l'art est détachée de la technique de la production. La production artistique a atteint le niveau plus élevé, elle a atteint la qualité. Et puisque on ne peut pas concevoir la qualité sans la qualité voilà que ces rapports entre la production artistique et la technique sont des rapports dialectiques. La méthode dialectique actuelle est différente de la dialectique de l'époque passée mais alors elle ne se pose pas, comme une contradiction. Ce rapport doit se baser comme un rapport d'intégration et non pas comme un rapport de contradiction."

M.Pedrosa

Le problème vie quotidienne et valeur des formes est pour moi le problème de définir la vie quotidienne car pour le faire il faut l'étudier sous tous les aspects d'ordre économique, d'ordre sociologique et la définition est complexe. Pour nous critiques d'art il est nécessaire de définir la vie quotidienne à travers les formes: les formes que nous trouvons dans les artistes et dans la technique de la production contemporaine.

Je crois que l'on peut dire que tout au commencement on a cherché le renouvellement des formes et qu'on a après recherché, non pas dans la vie quotidienne mais dans l'art archaique, primitive et on voit cette repercussion même dans Matisse. On n'est plus allés dans les Musées pour découvrir les formes mais dans les Musées d'archéologie ou même à travers des expéditions. L'expressionisme allemand, le fauvisme,le cubisme ont pris leur inspiration dans l'art primitif jusqu'alors considéré un art barbare . Gauguin abandonne les grecs et se rapproche des cambogiens.

En même temps nous avons eu à cette époque une formidable découverte dans le camps de la psychologie par l'étude de l'inconscient (école de Freud): et c'est alors qu'on a découvert une nouvelle source l'inconscient collectif et on est arrivé alors au futurisme et on est arrivé à examiner l'art des fous et des enfants.

En même temps il y a eu la tendance contre le néoplasticisme, le concrétisme et on a cherché des formes nouvelles dans la mathématique, la géométrie technique. La géométrie topologique est devenue une science vivante et par elle alors on a commencé à voir des formes géométriques dans l'espace: un cercle, un carré, un rectangle ont la même importance pour le topologue que pour l'artiste et on a pu représenté par une ligne fermé, un triangle et nous avons vu la forme dinamique?

Cela est possible parce que les formes agissent pour leur justification et commencent à être comprises par tous les peuples.

Il s'agit surtout de la vie internationale et l'art moderne devient un art etranger, toutes les formes ne sont pas d'origine africaine ou européenne mais internationales. Et il y a un rapport entre la vie moderne internationale et la valeur artistique moderne.

M.Barata

Je voudrais souligner mon accord avec les opinions de M.Argan sur les problèmes de la vie quotidienne et la valeur des formes. Je voudrais aussi soulignerdeux ou trois questions.

Plusieures civilisations ont eu des liens avec les objets avec les objets que les hommes produisaient. Au XV siècle par exemple les hommes vivent en accord parfait avec tout ce qui les entoure: bureau, eglise, etc. Ce accord a été rompu surtout au 19ème siecle avec des choses interessantes et d'autres non. La critique moderne a fait un grand effort pour rependre plus rapidement les formes modernes qui sont survenues et qui ont touché toutes les industries: tissu, céramiques etc. Nous cherchons d'avoir un rapport etroit entre les formes qui nous environnent, entre les arts majeures et les arts mineurs. Il y a eu un moment pendant la Rennaissance où par exemple la sculpture n'était pas une oeuvre de maçonnerie mais une oeuvre d'art.

./.

Seulement l'époque moderne a pu obtenir une équivalence: c'est l'art moderne qui a rendu possible la liaison de l'art mineur avec l'art majeure selon une mê me expérience visuelle de sensibilité. Il y a des arts qui restent dans le plan de la décoration. La technique étant vraiment la source de la vie quotidienne l'industrie d'aujourd'hui existe comme un moyen intermédiaire entre l'art et la technique.

M.Celebonivic

Le thème que nous avons posé, c'est-à-dire la vie quotidienne et la valeur des formes peut être interprété de deux façons; d'une façon plus etroite (usage des objets de l'artisanat sous l'influence de l'art plastique); la position de l'industrie dans la vie sociale (climat, végétation etc.). De ces faits s'inspire la production artistique d'une façon plus ou moins directe. D'autre part il faut noter l'influence de l'art sur la vie quotidienne. L'art ne peut pas changer les conditions naturelles de la vie mais il change vraiment la vie dans son aspect.

On pense souvent que l'art puisse influencer les rapports sociaux. Sous cet aspect il me semble que les arts ne changent pas mais il reflète les faits (Ex. art mexicaih reflète les révolutions passées). Donc l'influence de l'art sur la vie sociale se résume à un rappel des faits précités qui peuvent avoir une certaine influence.

Il Faut établir les relations entre le sujet et les objets. L'objet est lié aus sujet. La forme dérive du sujet qui s'impose à l'artiste.

Le rôle de l'art influ sur les objets des formes moderne.

M.Leymarie

Le problème des rapports de la vie quotidienne est le problème des relations entre le problème de la vie et les formes qui nous entourent, certaines formes étant transitoires ou continues.

Je crois que c'ett M.Argan qui l'a placé sous le plan philosophique. La plupart des critiques d'art disent qu'ils ne veulent

./.

pas faire de la philosophie. L'homme est un animal qui vit dans son entourage: la technique, la science, l'art, la Religion. On peut voir cette coordination dans l'histoire. La première rupture est apparue avec Leonard de Vinci..... .