POUR UN CALCUL MATHEMATIQUE DU NOUVEAU EN ART /

Si je cherche à peindre c'est pour faire du nouveau, et si je cherche à faire du nouveau c'est parceque je pense que le nouveau est important en art et cela c'est de la critique car c'est juger à partir d'un critère. Mais pourquoi le nouveau ?
Parceque à chaque fois qu'on a voulu enfermer l'art dans des règles : harmonie, règle d'or, règle de trois, représentation réaliste, représentation abstraite etc, à chaque fois qu'on a voulu dire : le beau c'est ça et pas autre chose, la création, l'art, ont été de faire autre chose, autrement, ailleurs. Et cet autre chose, autrement, ailleurs ne peuvent être définis clairement que par la phrase " cherchez à faire du nouveau".
Le mot "Nouveau" a ses synonymes pouvant le remplacer : créativité, personalité, style, apport etc mais tous ces qualificatifs trompent le discours logique. Ainsi on peut avoir quelqu'un ayant de la personalité et qui ne fasse pas de nouveau. Avoir du style c'est nouveau mais quand on commence à le répéter c'est du maniérisme.
Immaginons X (le nouveau) et Y (le déjà vu) (vieux)
X contient les attributs suivants :
1) n'a jamais été vu avant
2) apporte un choc et perturbe l'individu
3) s'inscrit dans l'optique d'une histoire de l'art. Sans cela il ne pourrait jouer sa fonction d'X
Exemple : le Porte Bouteilles de Duchamp dans une expositon de peinture = X
Le même exposé dans une droguerie = O
X nécessite donc une réflexion par rapport à l'histoire de l'art dans laquelle bien qu'X puisse ne pas paraitre nouveau il le soit quand même . Exemple : La Figuration Libre formellement n'est pas nouvelle mais en tant qu'art d'attitude elle l'est et l'exemple contraire ou ce qui au premier abord peut paraitre X (nouveau) pourrait n'être qu'une astuce sans X.
Exemple, les astuces conceptuelles de gina Pane ou de Journiac qui ne sont en fin de compte que du Y remanié au goût du jour.
Mais pourquoi le nouveau est-il présent en art et ailleurs ? Pourquoi a-t-il une valeur intrinsèque et transcendentale (toujours là pour l'homme depuis le début des temps), parceque X (le nouveau) chez l'espèce humaine est l'un des éléments clefs liés à la survie de l'espèce humaine et à toute forme de vie dans l'univers, car le nouveau (X) est lié à la nécessité de reproduction.
Pour shématiser mon discours je dirais que l'espèce humaine fait du nouveau pour marquer sa différence individuelle et attirer le sexe

opposé. Et cela depuis les grottes de Lascault. Le nouveau (X) est en rapport direct avec l'ego qui lui est en rapport direct avecla sexualité. Mais passons à un autre volet du problème : la relation POUVOIR/PEINTURE/NOUVEAU.
Lorsque l'église est au pouvoir, elle réclame de ses peintres que leur nouveau soit signé du nom de Dieu. Lorsque RAMSES II est au pouvoir en Egypte, on fabrique des pyramides et la gloire ira à RAMSES II et non pas à l'architecte.
Lorsque STALINE est au pouvoir on peindra des tracteurs, des ouvriers au travail (réalisme socialiste) et la gloire sera confisquée par le pouvoir. Mais ce qui intéressera l'histoire de l'art, c'est, chaque fois où il y aura eu création, apport de nouveauté, dans l'ensemble dirigé par le pouvoir.
Ainsi parmi des millions de tableaux représentant la Vierge et l'Enfant, seuls ceux qui apportent du nouveau (X) c'est à dire qui contiennent autre chose qui n'est pas chez les autres seront ajoutés à l'inventaire de l'histoire de l'art.

Résumons : Le nouveau, lorsqu'il apparait chez l'homme est issu de son ego pour marquer sa différence et attirer le regard de l'autre, cela pour qu'il se reproduise. (1ère fonction). Mais il a une seconde fonction, aussi en relation avec la survie : le nouveau X en apportant une situation nouvelle contrôlée au groupe enrichit le coefficient de survie du groupe. Armes nouvelles, huttes nouvelles ponts nouveaux.Et c'est à cause de ce "nouveau" reconnu valeur axiomatique, que la survie va mieux se faire. C'est à dire le nouveau, la différence attirent parcequ'ils permettent la survie du groupe.
Je dis alors que si le nouveau peut se cerner il doit être aussi décelable. Je crois donc possible de trouver les paramètres du nouveau. C'est-à-dire que lorsqu'on voit un tableau A au mur, si on connait sa date de création et si on a la possibilité de le comparer aux autres produits similaires et y inclure les paralaxes de sa provenance culturelle (ethnie) à partir desquels il a été fait, ainsi que le degré obsessionnel contenu dans sa création et peut être également quelques autres données, je crois alors tout à fait possible de lui donner une note sur le plan de la nouveauté, une note objective
Ainsi DUCHAMP 8/10 nouveau
et WUNDERLICH 1/10 nouveau.

Ceci dit, entre deux produits de même culture

le calcul mathématique du nouveau me semble possible bien qu'approximatif. Il devient impossible quand il s'agit de comparer deux nouveaux différents de deux cultures (ethnies) différentes. Chaque culture yanat son échelle de valeur son centre du monde. Ce qui est nouveau pour un Kurde ne l'est pas forcémment pour un Inouit ou pour un Italien.

Mon intervention à l'AICA concernera le calcul mathématique du nouveau dans les produits d'avant garde des ethnies occidentales.
BEN 1985